

Program

10.10 - 11.00	Detailhandelsreglerne – historik og systematik (Jens Flensborg)
11.15 - 12.15	Detailhandelsreglerne set fra Naturstyrelsens bord (Sanne Kjær)
12.15 - 13.00	Frokost
13.00 - 13.50	Opdeling af varehuse i dobbeltbutikker (Jens Flensborg)
13.50 - 14.20	BILKA i Fields (Håkun Djurhuus)
14.20 - 14.35	Kaffepause
14.35 - 15.20	Særligt pladskrævende varegrupper (Kim Trenskow)
15.20 - 15.30	Pause
15.30 - 16.00	Generalforsamling i Danske Miljøadvokater
16.00 - 17.00	Praksis siden sidst

Intro om planlovens detailhandelsregler

Advokatfirmaet
energi & miljø



Detailhandelsreglernes formål – PL § 5 I (svarer til § 5 c i 1997-loven)

- Planlægningen til butiksformål skal fremme et varieret butiksudbud i mindre og mellemstore byer samt i de enkelte bydele i de større byer,
- Butikker skal placeres, hvor der er god tilgængelighed for alle trafikarter
- En samfundsmæssigt bæredygtig detailhandelsstruktur, hvor transportafstandene ifm. indkøb er begrænsede, skal fremmes.



Levende bymiljø i Vejle Midtby

Detailhandelsreglerne - styringsredskaberne

- Formålet sikres via tre overordnede styringsmidler:
 - Arealer til butiksformål **afgrænses** i kommunernes planlægning
 - Der skal fastsættes en **ramme for det maksimale bruttoetageareal** til butiksformål **for det enkelte område**
 - Der skal fastsættes bestemmelser om det **maksimale bruttoetageareal** for **den enkelte butik**.
- Kommunerne kan ikke vælge frit – planlægningen for butikker skal ske under iagttagelse af de udførlige og bindende regler, som findes i **PL kap. 2d**
- Det centrale plandokument for detailhandelsplanlægning er **kommuneplanen**, hvor der ligeledes findes særlige krav til **redegørelsen** (som også er vigtig i praksis)
- Miljøministerens (NST) kompetence i planlægningen til butiksformål er begrænset (fastlægger ved landsplandirektiv beliggenheden af områder for butikker i hovedstaden samt beliggenheden af aflastningsområder i Aarhus)
- NST's centrale rolle inden for detailhandelsplanlægningen findes i indsigelsesadgangen i §§ 28 og 29 (bl.a. via "*statslige interesser i kommuneplanlægningen*")

Detailhandelsreglerne – historikken (1)

- **1997**
 - nyt kapitel 2b om planlægning til butiksformål
 - regulering og styring især via amternes planlægning i regionplanerne
 - Ikke en lovbestemt max-størrelse for butikker, men planlægning for dagligvarebutikker over 3.000 og for udvalgsvarebutikker over 1.000 m² krævede en ”*særlig planlægningsmæssig begrundelse*” (blev tolket meget restriktivt, jf. fx baggrunden for tvisten om Bilka Horsens og lovliggørelsen heraf)
- **2002**
 - øget kompetence til kommunerne
 - amterne bevarer kompetencen til planlægning for store butikker over 3.000 m² hhv. 1.500 m², og udlæg af nye områder til butiksformål (bortset fra i bymidter), hvis det samlede areal til butiksformål inden for området oversteg 3.000 m²
- **2005**
 - Kommunalreformen – amterne nedlægges og der hidtidige kompetence overføres på detailhandelsområdet til ministeren (Naturstyrelsen).
 - Regionplan 2005 ”ophøjes” til landsplandirektiv, og er således fortsat bindende for kommunernes planlægning indtil denne afløses af de nye kommuneplaner
- **2006**
 - Detailhandelsudvalget afgiver betænkning (1476/2006)

Detailhandelsreglerne – historikken (2)

- **2007**
 - nyt kapitel 2d på baggrund af betænkning 1476/2006
 - klarere centerhierarki, faste regler for bymidteafgrænsninger, lovbestemte max størrelser for butikker, særlig mulighed for store udvalgsvarer-butikker i store byer, præcisering af reglerne om særligt pladskrævende varegrupper
- **2010**
 - Vejledning fra maj 2010 fra By- og Landskabsstyrelsen (nu Naturstyrelsen)
- **2011**
 - Væsentlig udvidelse af muligheden for at planlægge for store udvalgsvarerbutikker (ikke længere kun de største byer), ny mulighed for via forudgående landsplandirektiv i nogle særlige tilfælde at udlægge arealer til udvalgsvarerbutikker uden for bymidten i kommuner med mindre byer (bl.a. "lex-bestseller" og "lex legoland/Lalandia")
- **2013**
 - Tilbagerulning af lovændringen fra 2011 (dvs. tilbage til 2007-loven)
- **2014 ??????**

Centerhierarkiet

- **Bymidter** (§ 5 m)
 - Afgrænsning via ”statistisk metode” (eller den hidtidige afgrænsning)
 - Ingen lovbestemt max m² ramme for bruttoareal til butiksformål
- **Bydelscentre** (§ 5 m)
 - Afgrænsning via ”statistisk metode” (eller den hidtidige afgrænsning)
 - Byer > 40.000 indbyggere: Kommunen kan fastsætte max rammen for bydelscentret samlede bruttoetageareal for butikker
 - Byer 20.000-40.000 indbyggere: Max ramme på 5.000 m² for et bydelscenter
- **Lokalcentre** (§ 5 n, stk. 1, nr. 1)
 - Alene til betjening af en begrænset del af en by, bydel, landsby, SH-område el.l.
 - Max ramme på 3.000 m² for det enkelte lokalcenter (1.000 m² for den enkelte butik)
- **Aflastningsområder** (§ 5 m, stk. 1)
 - Eksister. aflastningsområder opretholdes (begrebet stammer fra 1997 loven)
 - Der kan kun udlægges nye aflastningsområder i Kbh og Aarhus

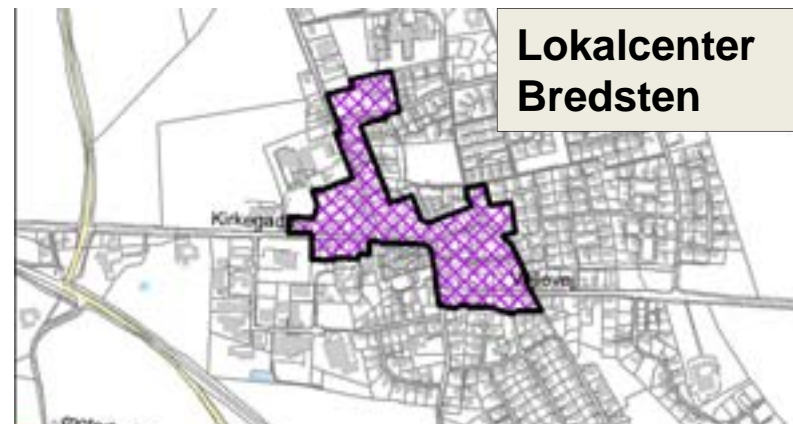
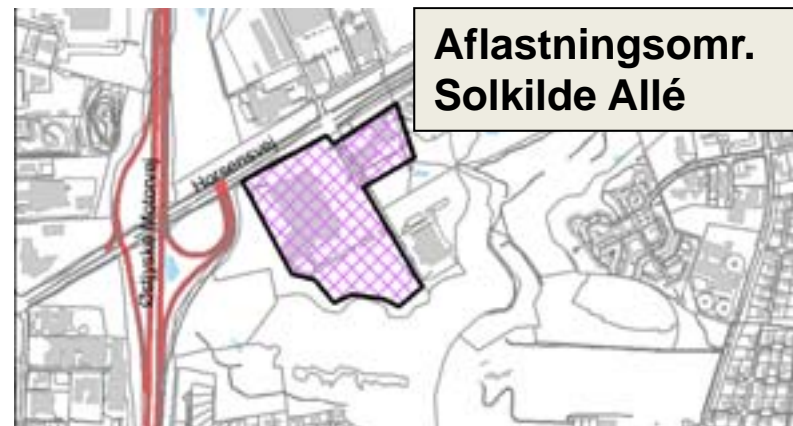
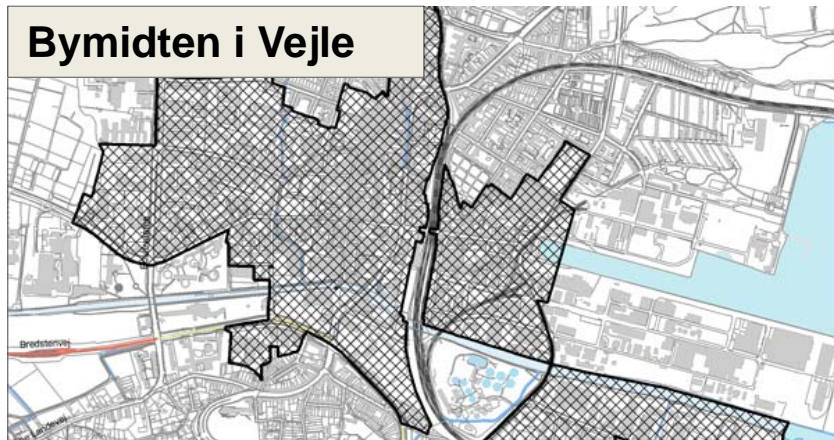
Fravigelser af centerhierarkiet

HR: Kun planlægning for butikker i bymidter og bydelscentre, jf. § 5 m

Uden for centerområderne kan der planlægges for, jf. § 5 n:

- Lokalcentre (indgår i centerhierarkiet)
- Enkeltstående butikker til lokal forsyning
 - Afstandskrav til nærmeste butik – som HR 500 m (NKO 508)
- Områder til butikker, ”der **alene** forhandler biler, lystbåde, campingvogne, planter, havebrugsvarer, tømmer, byggematerialer, grus, sten- og betonvarer, samt møbler” (særlig pladskrævende varer)
 - Kommunen foretager afgrænsning af området – ingen max ramme
 - Definitionen er udtømmende (modsat tidligere) – derfor kan ældre lokalplaner give mulighed for bredere anvendelse (fx NKO 450)
 - Særregler for møbler og butikker for tømmer og byggematerialer
- (Mindre butikker i tilknytning til produktionslokaler til salg af egne produkter og butikker ved trafikanelæg, forlystelser mv., jf. § 5 o)

Eksempler på områdeafgrænsninger – fra Vejle Kommunes KMPL 2013



Område	Eksisterende arealer (m ²)	Arealer til nybyggeri (m ²)	Samlet ramme(m ²)	Butiksstørrelser Særligt pladskrævende (m ²)
Midtbyer				
Vejle Midtby	120.700	67.700	188.400	
Give bymidte	11.000	8.027	19.027	
Børkop bymidte	5.300	8.900	14.200	
Egtved bymidte	10.500	6.700	17.200	
Jelling bymidte	2.900	5.300	8.200	
Thyregod Bymidte	2.300	1.800	4.100	
Bydelscentre				0
Bredballe Centret	4.400	2.500	6.900	
Vindinggårdcentret	4.320	580	4.900	
Nørremarkscentret	2.500	4.300	6.800	
Løget Center	500	2.800	3.300	
Aflastningsområde				
	21.800	0	Eksisterende lokalplan kan udnyttes	
Solkilde Allé				
Lokalcentre				
Brejning	2.500	500	3.000	
Gårslev	1.100	750	1.850	
Smidstrup	600	1.050	1.650	
Vandel	-	2.000	2.000	
Ødsted	400	950	1.350	
Jerlev	400	1.000	1.400	
Bredsten	1.200	700	1.900	
Ny Nørup	900	100	1.000	
Ågård/Gravens	800	1.000	1.800	
Områder til pladskrævende varegrupper				0
Dandyvej	14.565	3.735	18.300	10.000
Lysholt	34.944	65.056	150.000	20.000
Horsensvej/Viborgvej	11.256	9.944	21.200	10.000
Soldalen m.m. (Fredericiavej syd)	8.200	9.800	18.000	10000 (For Vinding Øst dog 5000)
Ulvehavevej m.m. (Fredericiavej nord)	16.186	13.114	29.300	10.000
Hjortsvangen i Give	2.200	15.100	17.300	5.000
Østkrogen i Jelling	-	5.000	5.000	
Vejle Kommune i alt	281.471	233.406	514.877	

KMPL's Rammer for butiksområder (Vejle K.)

Energi & Miljø
Advokatfirma

Udover de lovbestemte max størrelser for centerområderne (§ 5p) og de enkelte butikker (§ 5q) skal KMPL's rammer for de enkelte områder respekteres ved lokalplanlægningen, jf. PL § 13, stk. 1

KMPL's rammer kan forøges inden for lovens grænser – men der skal i givet fald redegøres for behovet herfor

Stk. 4. Redegørelsen for den del af kommuneplanen, der indeholder rammer for forsyningen med butikker, jf. § 11 b, stk. 1, nr. 7, skal indeholde

- 1) en vurdering af **omfanget af det eksisterende bruttoetageareal til butiksformål i bymidten, bydelscentre, lokalcentre, områder til særlig pladskrævende varer og aflastningsområder fordelt på hovedbutikstyper og disses omsætning,**
- 2) en vurdering af **behovet for nybyggeri eller omdannelse af eksisterende bebyggelse til butiksformål,**
- 3) en angivelse af **målene for detailhandelsstrukturen**, herunder en angivelse af, **hvilket opland der forudsættes betjent af de butikker, der kan placeres inden for de udlagte arealer,**
- 4) oplysning om, hvordan planlægningen tilgodeser målene for den kommunale hovedstruktur, herunder hvordan forslaget fremmer et varieret butiksudbud i de mindre og mellemstore byer samt bymiljøet i de områder, der foreslås udlagt til butiksformål, og
- 5) en **angivelse af tilgængeligheden for de forskellige trafikarter til de udlagte arealer til butiksformål.**

Stk. 5 [særlige krav til redegørelsen ved udlæg af udvalgsvarebutikker over 2.000m²]

Stk. 6 [do. ved udvidelse af butiksareal i aflastningsområder]

Stk. 7 [do. ved udlæg af arealer til møbelbutikker uden for bymidten, jf. § 5n, stk.1, nr.3]

Afgrænsning af butiksområder

Bymidter og bydelscentre:

- Brug af statistisk metode, jf. § 5 m, stk. 2, og bekg. 1093/2007
 - Metode der tager udgangspunkt i udtræk fra CVR (branchekoder)
 - Ændring i afgrænsningen af bymidter eller bydelscentre med et samlet bruttoetageareal til butiksmål under 5.000 m² kan ske uden brug af den statistiske metode, jf. bekg. § 1, stk. 2
 - Snæver mulighed for inddragelse af tilstødende arealer uden brug af den statistiske metode – men særlige krav til redegørelse herfor, jf. bekg. § 1, stk. 3 og § 2
- Eksisterende afgrænsninger af bymidter og bydelscentre kan opretholdes, § 5 m, stk. 3
 - Meget store bymidteafgrænsninger (fra før 2007), som kan være historisk eller tilfældigt betingede kan således opretholdes, selv om en tilsvarende afgrænsning aldrig ville have været mulig iht. den statistiske metode
 - Ændringer af eksisterende afgrænsning, skal det ske efter den statistiske metode (medmindre det samlede bruttoetageareal til butiksmål er under 5.000 m²)

Lokalcentre og områder til pladskrævende varegrupper

- Det er op til kommunen, at afgrænse lokalcentre og områder til særligt pladskrævende varegrupper (dvs. uden brug af den statistiske metode)

Butiksbegrebet og butikstyper

- Butiksbegrebet
 - ”fast forretningssted, hvorfra der sælges og udleveres varer til private”, (Bet. 1476/2006)
 - Afgrænsning ift. andre aktiviteter, fx show-rooms, lagersalg, engroshandel (fx Metro, jf. MAD 2011.2590)
- Butikstyper - Planloven sonderer mellem tre butikstyper:
 - Dagligvarebutikker
 - Udvalgsvarebutikker
 - Butikker der alene forhandler pladskrævende varer
- Der kan ikke dispenseres fra anvendelsesbestemmelser om disse butikstyper (strid med planens principper)
- Der kan *som udgangspunkt* heller ikke planlægges for undergrupper inden for disse tre butikstyper (dvs. ikke OK til supermarked, men forbud mod ”discountforretning”)

Butiksstørrelser

- PL's **max ramme** for butiksstørrelser. § 5q (konkrete størrelse fastsættes i lokalplan):
 - **Dagligvarebutikker** – 3.500 m²
 - **Udvalgsvarebutikker** – 2.000 m²
 - Butikker i **lokalcentre** – 1.000 m²
 - **Enkeltstående butikker til lokal forsyning** – 1.000 m²
 - Butikker der alene forhandler **pladskrævende varer** – intet max i loven
 - Særlig mulighed for planlægning for 3 nye **udvalgsbutikker større end 2.000 m²** i hver planperiode i **bymidter** i byer større end 40.000 m², og i **aflastningsområder** i landets 5 største byer:, jf. § 5q, stk. 2 (blev strammet op i 2013)
- **Lokalplaner** skal indeholde regler om det maximale samlede etageareal for butikker og om det maximale etageareal for den enkelte butik, § 15, stk. 8 (for gamle LP'er, jf. § 5 r)
- **Beregning af butiksstørrelser**
 - Beregning af bruttoetageareal sker efter bilag 1 i BR 2010
 - Omfatter alle arealer – dvs. butiksareal, kontor, kantine og lager samt andre overdækkede arealer (dog med fradrag på op til 200 m² for personalerum)
 - Særlige spørgsmål vedrørende butikcentre, jf. NKO 350 og NKO 408)

Produktivitetskommissionens Analyserapport 2, august 2013

Om planlovens detailhandelsregler konkluderer Produktivitetskommissionen bl.a.:

”Den danske PL sætter snævre grænser for størrelse og placering af butikker. Dermed kan butikkerne ikke altid etableres der, hvor de kan skabe den største værditilvækst. Endvidere bidrager PL til at afskærme de eksisterende supermarkeder fra konkurrence fra nye aktører, hvilket hæmmer dynamikken.

PL har bl.a. til formål at sikre et varieret udbud af butikker i bymidterne, men den hæmmer samtidigt produktiviteten i detailbranchen. Konsekvenserne af disse forhold mærkes lokalt. Det kunne tale for at lade det være op til de enkelte kommuner at fastsætte regler for butikkers størrelse og placering, i lighed med situationen i Sverige.”

Produktionskommissionen anbefalede en væsentlig lempelse af reglerne:

- Der gives **generel tilladelse til at etablere væsentligt større butikker** i Danmark.
- Reglerne omkring **placering af butikker lempes væsentligt**.
- Der sikres effektive og ubureaukratiske kvikskranker, hvor potentielle investorer i detailbranchen – herunder udenlandske aktører – kan få al relevant vejledning
- Kommunerne forpligtiges til at inddrage **konkurrencemæssige hensyn** i forbindelse med planlægningen af detailhandel.
- Det undersøges, om der i f.m. en lempelse af PL kan foretages et samtidigt internationalt udbud af et antal områder til etablering af hypermarkeder, baseret på frivillig deltagelse af interesserede kommuner.

Fremtidens detailhandel – Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen analyse fra april 2014

- Analysen havde til formål at undersøge om de nuværende rammer understøtter, at konkurrencen og produktiviteten inden for detailhandelssektoren kan øges.
- Analysen indeholder forslag til nye initiativer på forskellige områder, herunder:
”At PL’s bestemmelser om placering og størrelse af nye butikker lempes. I forbindelse med en lempelse skal det samtidig undersøges, hvordan der kan inddrages konkurrencemæssige hensyn i planlægningen af detailhandel.”
- Der fremkom forskellige indsigelser i høringsfasen bl.a. om manglende dokumentation og om brug af forældet datamateriale, ligesom der blev henvist til, at andre hensyn end konkurrence og produktivitet kunne være relevante. Hertil anførtes det i høringsnotatet:
”... Som følge af de stordriftsfordele, som de større butikksformater kan realisere, vil en lempelse af PL kunne øge produktiviteten og konkurrencen. Konk.- og Forbr.styrelsen er dog opmærksom på, at der kan være andre hensyn at tage i f.m. en lempelse af PL, herunder at nogle forbrugere sandsynligvis vil få længere til nærmeste indkøbsmulighed.
- *Hvorvidt det er hensigtsmæssigt at lempe bestemmelserne i planloven beror således på en **politisk afvejning**.*
- Så vidt ses ingen tiltag til ændring af detailhandelsreglerne som følge af analyserne

Opdeling af varehuse i ”dobbeltbutikker”



Problemstilling

- De undtagelsesfrie regler om maksimale butiksstørrelser forhindrer bl.a.:
 - Etablering af ”hypermærkedet” (store dagligvarebutikker over 5.000 m²)
 - Etablering af store udvalgsvarerbutikker over 2.000 m² (bortset fra den særlige mulighed i større byer, jf. § 5 q, stk. 2)
- Nogle butikskæder har som alternativ valgt at etablere ”dobbelbutikker”, hvor samme ejer etablerer flere butikker med forskellige vareudbud dør og dør
- Denne model anerkendes som lovlig - planloven forholder sig ikke til ejerforhold, jf. også MAD 2006.536 V om lokalplan for Bilka i Viborg
 - Landsretten anførte bl.a. at der ved vurderingen af en lokalplanens lovlighed ikke kunne lægges vægt på ejerskabet til de forventede butikker i området (planen gav mulighed for etablering af en dagligvareforretning i tilknytning til en eksisterende A-Z butik)
- Det er en forudsætning at kravene til adskillelse af de enkelte butikker er opfyldt, jf. NKO 350

Krav til fysisk adskillelse af de enkelte butikker – NKO 350 – Føtex i Ribe

- **Lokalplan for centerområde:** Dagligvarebutikker max 3.000 m² og udvalgswarebutikker max 1.000 m²
- **Byggetilladelse:** Supermarked (3.000 m²), centertorv (180 m²), teknikrum (270 m²), sikringsrum i kælder (547 m²), samt kiosk og bager (250 m²)
- **Klage fra DSK:** Der er ikke tale om et butikscenter med supermarked og specialbutikker, men om én dagligvarebutik på mere end 4.200 m²
- **NKN:**
 - Der var så begrænset en fysisk adskillelse mellem de enkelte dele af butikken (mellem supermarked, kiosk og bager), at disse over for omgivelserne måtte fremstå som én sammenhængende butiksenhed
 - Ud fra samlet vurdering var der tale om én butik på 3.700 m² i strid med lokalplanen (også centertorv og teknikrum skulle indgå i beregningen, men ikke sikringsrummet i kælderen)
- (Problemet var således den manglende adskillelse – det var uden betydning, at ejeren af supermarked, kiosk og bager var den samme)

Detailhandelsvejledningen om krav til fysisk afgrænsning af de enkelte butikker

Planloven regulerer ikke ejerforholdene, og der er derfor ikke noget til hinder for, at en ejer kan eje flere eller alle butikker i et butikscenter.

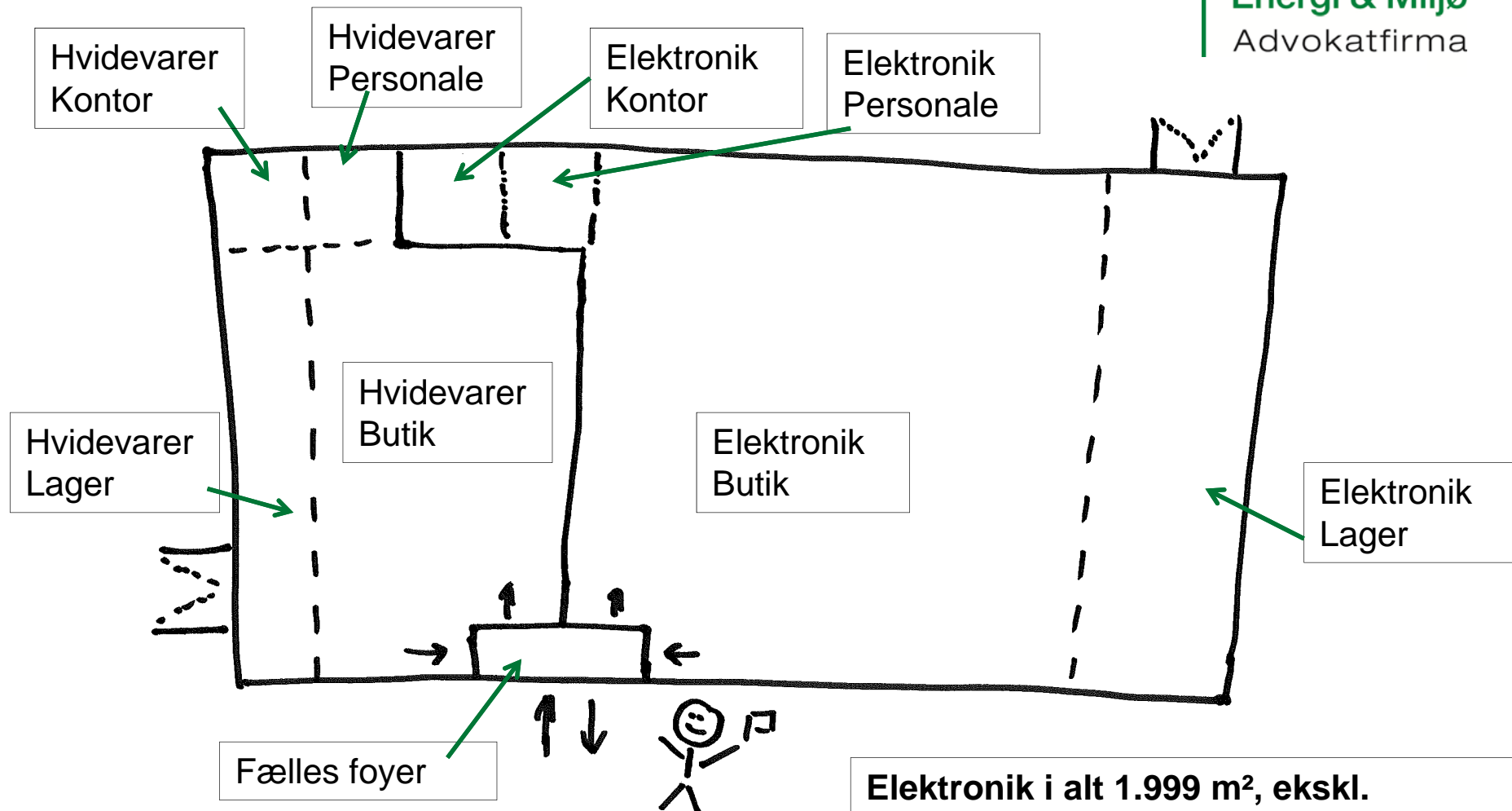
*For at kunne betegnes som butik i et butikscenter i PL's forstand, skal **hver butiksenhed afgrænses som en selvstændig butik** med fast fysisk adskillelse og have direkte adgang fra enten det fri eller det fælles offentlige adgangsareal. Den enkelte butiks afgrænsning mod det fælles areal skal placeres således, at den enkelte butiks samlede salgsareal ligger inden for denne afgrænsning. [.....*].

***De enkelte butikker skal ved funktion, design og skiltning** mv. fremstå og fungere som selvstændige, funktionelt og fysisk adskilte enheder, der enkeltvis kan lukkes af mod det fælles butikscenterareal. Der må ikke være direkte fri adgang fra den ene butiks salgsareal til den anden butiks salgsareal, og de varer, som en butik forhandler, må ikke kunne medbringes og betales i en anden butik.*

[...] forhindrer ikke, at indgangspartiet fra det fælles adgangsareal/centertorv/arkade åbnes helt eller delvist med skydevægge, rullegitre eller lignende konstruktioner. Det afgørende er, at butikkerne også i åbningstiden fremstår som adskilte butikker .

(Jf. også MAD 2003.1434 NKN (Fields, Ørestaden) og NKO 408A +B om 2 Føtex centre)

Dobbeltbutik med elektronik og hvidevarer



Elektronik i alt 1.999 m², ekskl. personale 80 m²
Hvidevarer i alt 900 m², ekskl. personale 75 m²

Velkommen til Føtex



Fælles indgang til Fø og Tex:
Føtex food - dagligvarebutik max areal 3.500 m², og
Føtex non-food - udvalgsvarerbutik max areal 2.000 m²

Tilsvarende eksempler findes for flere Bilka'er, hvor A-Z
forretninger er "suppleret" med en selvstændig dagligvarebutik,
fx i Herning, Sønderborg og Viborg (MAD 2006.563 V)

A-Z i Hjørring

- En eksisterende A-Z (ingen lokalplan) ønskes udvidet til "en Bilka" med en dagligvarebutik på 3.500 m² + 200 m² til personale (dobbelbutik, smlg Viborg)
- En så stor dagligvarebutik kan kun placeres i bymidten eller et bydelscenter. Et nyt bydelscenter kan kun rumme 5.000 m², da Hjørring har under 40.000 indbyggere, jf. § 5p, stk. 1 (dvs. der er ikke "plads til" A-Z butikken i bydelscentret)
- Et forslag til kommuneplantillæg udlægger et nyt bydelscenter med mulighed for én dagligvarebutik på max 3.500 m² og parallelt hermed vedtages der et lokalplanforslag herfor
- Bydelscentret og LP-området omfatter ikke A-Z varehuset, men støder op hertil, og "Dagligvarebutikken kommer til at ligge i sammenhæng med den eksister. butik A-Z"



Signaturforklaring:

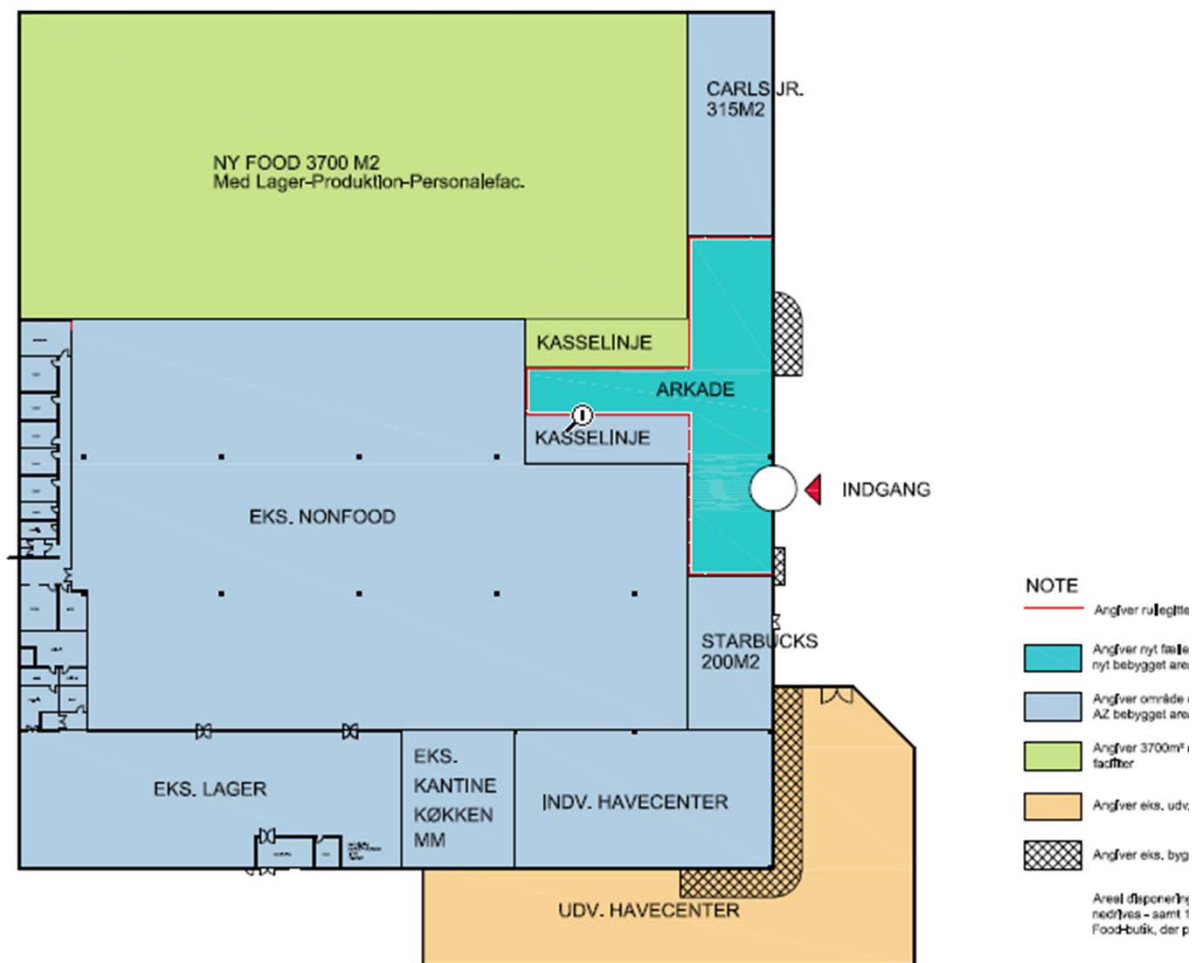
- Lokalplangrænse
- Bygninger der nedrives
- ▬ Ny dagligvarebutik
- ▶ / ▶ Vejadgange / Eksisterende vejadgange

Bilag 2
Lokalplanens kort

Bydelscenter ved Ringvejen/
Vandværksvej, Hjørring

Mål 1 : 2.000

- NST har fremsat indsigelse/nedlagt veto



AZ HJØRRING MED N'
OVERSIGTSPLAN 1:50

Den Bilka som Randers ikke fik (1)

- Dansk Supermarked og Randers Kommune havde gennem flere år undersøgt mulighederne for at etablere en Bilka i Randers (som en dobbeltbutik med en dagligvarebutik på 3.500 m² og en udvalgsvarebutik større end 2.000 m² udlagt iht. § 5 q, stk. 2)
- § 5 q gav imidlertid kun Randers mulighed for at planlægge for store udvalgsvarebutikker i **bymidten** (hvilket ikke var interessant for en Bilka)
- Med ændringen af § 5q med lov 424/2011 blev det muligt for Randers K at planlægge for udvalgsvarebutikker over 2.000 m² i eksisterende **aflastningsområder**
- Planlægning for en dagligvarebutik på 3.500 m² og en stor udvalgsvarebutik i aflastningsområdet Paderup syd for Randers nødvendiggjorde:
 - Udarbejdelse af en strategi for kommuneplanlægningen, hvor der blev åbnet op for udvalgsvarebutikker større end 2.000 m² i Paderup (reelt et tillæg til strategien, da den lovpligtige strategi var udarbejdet før lovændringen i 2011)
 - Efterfølgende kommuneplantillæg og lokalplan
- Planlægningen blev af forskellige årsager forsinket – men i oktober 2012 blev der offentliggjort et tillæg til strategien

Den Bilka som Randers ikke fik (2)

- Tillægget til strategi **påklages** – mhvt. at kun den lovpligtige strategi iht. § 23a kan danne grundlag for kommuneplanlægning for store udvalgsvarebutikker efter § 2q, stk. 2
- **Forslag til kommuneplantillæg og lokalplan** vedtages og offentliggøres fra d. 23. januar til d. 20. marts 2013 (lokalplanen kan vedtages 4 uger herefter, dvs. den 18. april)
- Miljøministeren fremsætter den 7. februar forslag om ændring af bl.a. planlovens § 5q, hvorefter Randers ikke kan planlægge for store udvalgsvarebutikker i aflastningsområder - ifølge forslaget skal loven træde i kraft dagen efter offentliggørelsen , men vedtagne beslutninger efter de gamle regler skal opretholdes
- Ifølge den foreløbige tidsplan lægges der op til afgivelse af betænkning den 25. april – dvs. forventning om 2 og 3 behandling i maj måned
- Tidsplanen for lovforslaget ændres – betækningsarbejdet fremrykkes og 2. og 3. behandling af forslaget foretages herefter den 2. og 4. april
- Lov 358/2013 træder i kraft den 11. april 2013 – Kommuneplanforslaget og lokalplanforslaget kan herefter ikke vedtages efter de gamle regler

Advokat Jens Flensborg
Advokatfirmaet Energi & Miljø
Åboulevarden 49, 4. – 8000 Aarhus C
Tlf.: 25 29 08 48 / jfl@energiogmiljo.dk

Advokatfirmaet
energi & miljø

