

Ekspropriationsbetingelser

ØL dom 17. afd. B-1398-10 & 17. afd. B-326-12

Gregers Juel

Ctr.

Naturklagenævnet

(Biintervenient Nyborg Kommune)

&

Gregers Juel

Ctr.

Naturklagenævnet

Og

Nyborg Kommune

Hovedforhandlet i Højesteret 11/5 15

Forventet H dom 21/5 2015

Advokat Hans Haages
www.miljoretiojenhojde.dk

Retlige Spørgsmål:

- Kan man ekspropriere efter planlovens § 47 når opfyldelsen af lokalplanen er afhængig af en miljøtilladelse, som er påklaget på ekspropriationstidspunktet.
- Kan Naturklagenævnet foretage en fuldstændig prøvelse af lokalplanen når denne ikke er rettidigt påklaget.
- Hvornår skal (realistisk) tilbud om selvrealisering senest fremsættes hvis det skal kunne afværge en ekspropriation.

Advokat Hans Haages
www.miljoretiojenhojde.dk

miljøret

i øjenhøjde



Advokat Hans Haages
www.miljoretiojenhojde.dk

miljøret

i øjenhøjde

- Juelsberg gods 900 ha. Jord heraf 820 ha landbrugsjord
- 1996 aftale om lille støjvold på Gregers Juels ejendom.
- I 2010: Byrådet vil arbejde for at halvere antallet af boliger der støjbelastes med mere end 65 DB
- I 2006 ny støjvold planlægges
 - Alternativ 2 (lokalplanforslaget)
 - udbygning af 170 m. støjvold på Gregers Juels ejendom - forhøjelse fra 1,5-3,5m. Til 7 - 10 m.
 - Afsluttes med 50 nordgående & 10 m. høj støjvold ("hælen")
 - Alternativ 4 (Gregers Juels forslag)
 - Mindre vold- nord/syd langs udstykningens vestlige skel

Advokat Hans Haages
www.miljoretiojenhojde.dk

- Den 27/2 2007 vedtages lokalplan og kommuneplantillæg.
- Iflg. lokalplanen skal der indbygges 25- 30.000 kbm. lettere forurennet jord (Type 2 jord)
- Der klages ikke over lokalplanen.
- Den 30/10 2007 gives der tilladelse til RGS 90 A/S vedrørende projekt med genanvendelse af lettere forurennet jord til udvidelse af støvjolden.
- Tilladelsen meddeles efter MBL § 19 og vedrører den del af volden der skal placeres på Gregers Juels ejendom.
- Tilladelsen gælder indtil 1/5 2010

Advokat Hans Haages
www.miljoretiojenhojde.dk

- Gregers Juel klager rettidigt over tilladelsen
 - Volden er overdimensioneret og der er derfor tale om deponi og ikke nyttiggørelse
 - Den 16/5 2008 bestemmer miljøklagenævnet at klagen ikke skal have opsættende virkning.

Advokat Hans Haages
www.miljoretiojenhojde.dk

Retlige Spørgsmål (I Miljøsagen):

- Miljøbeskyttelseslovens § 33
- Var en konkret støjvold hvortil man anvendte lettere forurennet jord:
 - nyttiggørelse eller
 - helt eller delvist deponi
- Spørgsmål om Listepunkt:
 - K 206 - "Anlæg der nyttiggør ikke-farligt affald efter en af metoderne R1 -R11, som nævnt i bilag 6B til affaldsbekendtgørelsen
 - K 105 om deponering

- Den 7/10 2008 indledes ekspropriationssag
 - Med virkning fra 1/11 2008
 - Den 31/10 2008 klages over ekspropriationen
 - Den 15/9 2009 afslog Naturklagenævnet at ophæve den opsættende virkning af klagen over ekspropriationen.
- Den 16/12 2009 stadfæstede Naturklagenævnet med et snævert flertal ekspropriationsbeslutningen

- Den 18/3 2009 foreslår Gregers Juel alternativ 5
 - Vinkelret nordgående støjvold i 400 m. længde langs udstykningens vestlige skel
 - Formentlig lige så effektivt, men det kan ikke realiseres indenfor lokalplanen og det har ikke tidligere været fremsat
- I 2010 udløb tilladelsen men kommunen forlængede denne.
- Der blev klaget herover og klagen blev tillagt opsættende virkning
- Den 25/1 2011 blev § 19 tilladelsen ophævet idet man bemærkede at projektet var /er godkendelsespligtigt efter mbl. § 33 - men efter listepunkt 206

Advokat Hans Haages
www.miljoretiojenhojde.dk

- Stævninger
 - Ctr. NKN vedr. Ekspropriationen
 - Ctr. Naturklagenævnet & Kommunen vedr. miljøtilladelse
- Landsretten:
 - Det forhold at lokalplanen ikke er påklaget udelukker ikke at der kan tages stilling til indsigelser - men
 - Lokalplanen har hjemmel i planloven, den er ikke i strid med kommuneplanen, den er tilstrækkeligt præciseret
 - På ekspropriationstidspunktet forelå der en § 19 tilladelse og det forhold at den var påklaget medfører ikke at ekspropriationen var ugyldig.
 - Tillagt betydning at der efterfølgende kom en tilladelse efter § 33

Advokat Hans Haages
www.miljoretiojenhojde.dk



- Vedr. Nødvendighedskrav:
 - Alternativ 5 forelå ikke da ekspropriationsbeslutningen blev truffet.
- Vedr. Miljø sagen:
 - Frifindelse (Seneste tilladelse stadfæstet - vedr. listepunkt)
- H dom i morgen
- Tak for nu ☺

Advokat Hans Haages
www.miljoretiojenhojde.dk