

Danske miljøadvokater

Miljøvurderingsloven

Ulf Kjellerup, senior juridisk rådgiver

Danske miljøadvokater

Street cred -

Udvalg til forenkling og modernisering af VVM-reglerne (nedsat 2012)

Review of the effectiveness and application of the EIA Directive (2009)

Supplementary information to the IA of the EIA Directive (2011) →

Revideret VVM-direktiv (2014/52)

Nye vejledninger om screening, scoping og miljøkonsekvensrapport i EU
(2017/2018)

Nye vejledninger om miljøvurderingsloven (stadig...på vej)

Oversigt over miljøvurdering i sektorlovgivning

COWI, Vand og natur, 1304. Kontakt: emjt@cowi.com. Oktober 2017

COWI



Kommune	Miljøstyrelsen	Region	Kommune	Naturstyrelsen, Kystdirektoratet	Energistyrelsen	Trafik, Bygge- og Boligstyrelsen
		Råstofloven LBK 124 af 26/01/2017		Kystbeskyttelsesloven LBK 78 af 19/01/2017	VE-loven LBK 1288 af 27/10/2016 Undergrundsloven LBK 960 af 13/09/2011 Kontinentalsokkelloven LBK 1101 af 18/11/2005	VVM af erhvervshavne og KBH Havn BEK 450 af 08/06/2017 Div. anlægslove for veje Div. anlægslove for jernbaner

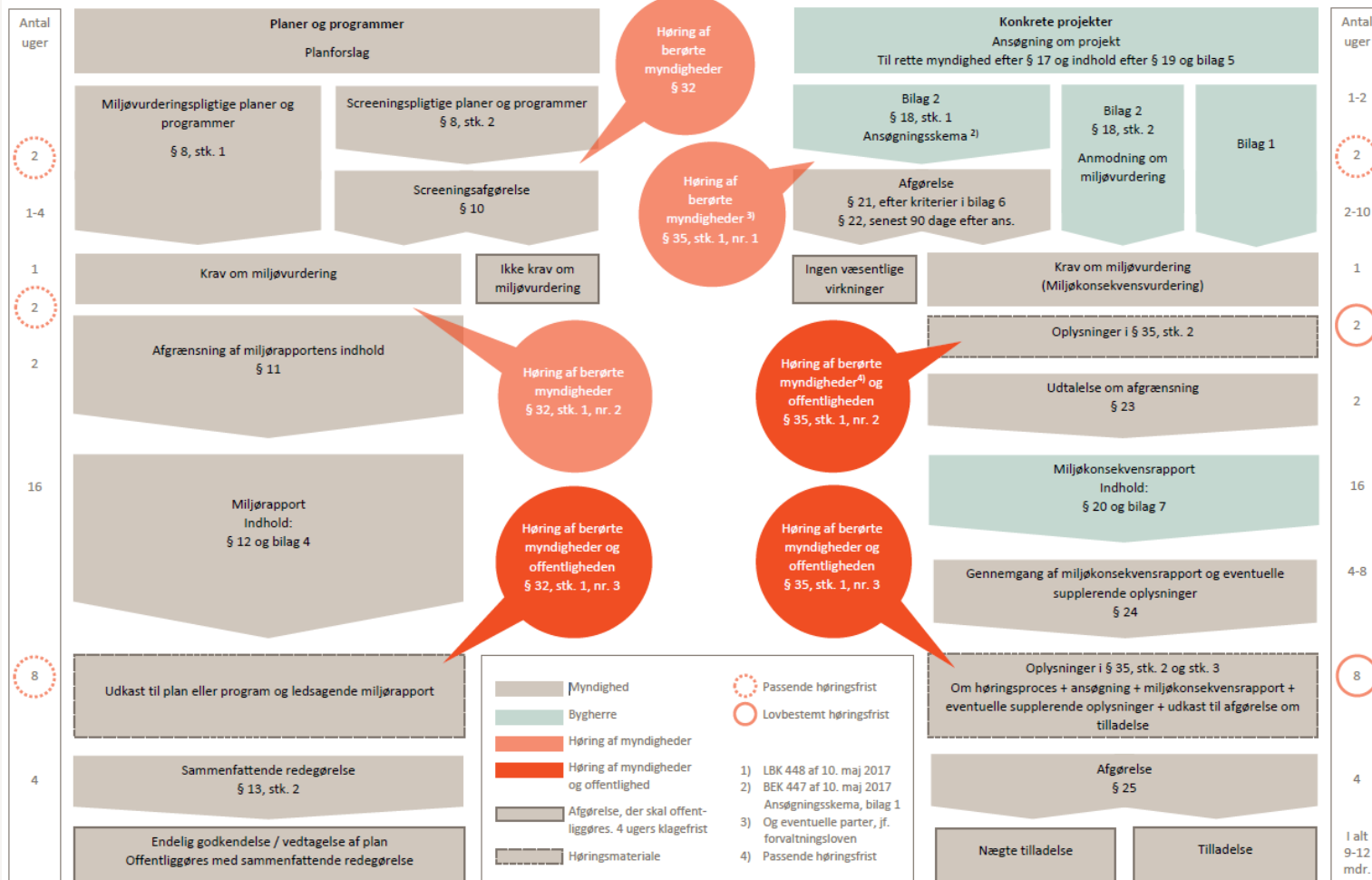


COWI

Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)¹⁾

COWI, Vand og natur, 1304. Kontakt: emjt@cowi.com. September 2017

COWI



COWI

Miljøbegrebet i miljøvurderingsloven

- biologisk mangfoldighed,
- befolkningen,
- menneskers sundhed,
- flora og fauna,
- jordbund,
- jordarealer,
- vand,
- luft,
- klimatiske faktorer,
- materielle goder,
- landskab,
- kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser samt arkitektonisk og arkæologisk arv,
- større menneske- og naturskabte katastroferisici og ulykker,
- ressourceeffektivitet og
- det indbyrdes forhold mellem disse faktorer.

Miljøvurdering af planer

Plan/program-begrebet

Begrebet er ikke defineret i loven eller i direktivet – det er ikke en fejl.

Begrebet omfatter:

- > Beslutninger, strategier, planer, retningslinjer, administrationsgrundlag eller andre

Det afgørende er – tre trins testen:

- > Er den plan-/programvedtagende organisation en myndighed i lovens forstand?
- > Vedtages planen/programmet som led i myndighedens varetagelse af opgaver, som er den pålagt i lovgivning, administrative forskrifter eller administrative beslutninger, jf. lovens § 3, stk. 1, litra a), samt:
 - > Fastlægger planen/programmet rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter anført i lovens bilag 1 og 2 - eller
 - > Medfører planen/programmet krav om gennemførelse af en konsekvensvurdering efter habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 2

Lovens myndighedsbegreb i.f.t. planer

Lovens § 8 → Myndigheden skal gennemføre en miljøvurdering af planer og programmer

> Omfattede er:

- > Stat, regioner og kommuner
 - > Statslige, regionale og kommunale selskaber
 - > Private selskaber som løser offentlige/almene forsyningsopgaver
-
- > Eksempler → DSB, Energinet, Ørsted, Metroselskabet, Sund&Bælt, By&Havn
 - > Kommunale vandselskaber, affaldsselskaber/affaldsfællesskaber/§ 60-selskaber

Fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser

En plan kan fastlægge rammer på flere måder, hvoraf to væsentlige er:

- > Fastlægger krav til indholdet i fremtidige godkendelser/krav til de aktiviteter, der fremadrettet tillades
- > Fastlægger kravene til den fremgangsmåde/procedure, der skal anvendes for at opnå anlægstilladelse

Forståelsen af dette krav er udviklet af EU Domstolen i en række sager, hvoraf følgende er centrale

- > C-160/17 – udpegning af særlig byudviklingszone omfattet af plan-begreb og fastlagde fremgangsmåde for fremtidige anlægstilladelser
- > C-671/16 – dekret der fastlagde en række krav til byudvikling i EU-kvarteret i Bruxelles, samt fremgangsmåde for opnåelse af tilladelse
- > C-290/15 – den Vallonske vindmølleregulering omfattet af plan-begrebet

Derudover har EU-Domstolen fastslået, at en "plan", der ikke er miljøvurderet og som burde have været miljøvurderet altid er underlagt et krav om lovliggørelse – og at afledte tilladelser skal tilbagekaldes. I visse særlige og begrænsede tilfælde kan det dog tillades at midlertidige foranstaltninger opretholdes.

- > C-379/15 og C-41/11 om kravene til lovliggørelse og muligheden for at opretholde midlertidige foranstaltninger

Lovens struktur - Planer

Obligatorisk miljøvurdering - hovedreglen

1. Planer inden for en række navngivne sektorer, som fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter på bilag 1 og 2
2. Planer som medfører krav om gennemførelse af en konsekvensvurdering efter habitatreglerne

Screening forud for miljøvurdering – OBS – screening er en undtagelse til hovedreglen

3. Planer omfattet af 1) som fastlægger anvendelsen af et mindre område eller kun angiver mindre ændringer i disse planer
4. Andre planer, som fastlægger rammer for fremtidige anlægstilladelser (for andre projekter end anført på bilag 1 og 2) som kan forventes at få væsentlig indvirkning på miljøet

Planer, som er omfattet

- 1) **sektorplaner** (landbrug, skovbrug, fiskeri, energi, industri, transport, affaldshåndtering, vandforvaltning, telekommunikation, turisme, fysisk planlægning)
- 2) **arealanvendelsesplaner**

Arealanvendelse:

Landsplandirektiver, kommune- og lokalplaner (de lovregulerede), samt masterplaner, helhedsplaner, dispositionsplaner, byomdannelsesplaner..

Sektorplaner:

Miljøbeskyttelsesloven → affaldsplaner, spildevandsplaner

Varmeforsyningsloven → varmforsyningsplanen

Vandforsyningsloven → vandforsyningsplanen, indsatsplaner efter Vandforsyningsloven

Klimasikringsplaner, trafik(sikkerheds)planer, naturhandleplaner andre

Screening

Praksis:

- > EU Domstolen om § 8, stk. 2, nr. 1:
 - > "fastlægger anvendelsen af et mindre område" => et område der er mindre end den geografiske afgrænsning af en kommune
 - > anvendelse af mindre område.." er kun tilgængelig for den trinlaveste myndighed i et hierarki (C-473/14)

- > Natur og miljøklagenævnet:
 - > et område på 40 ha er *ikke* et mindre område i lovens forstand
 - > et område på 4 ha kan godt være et mindre område i lovens forstand

Screeningafgørelse – planer og programmer

- › Myndigheden træffer afgørelse efter lovens § 10 under inddragelse af:
 - › Kriterierne i lovens bilag 3, og
 - › resultat af høringer efter § 32
- › Høringsberettigede → Berørte myndigheder (§ 32, stk. 1, nr. 1)
- › Høringsfrist → "passende frist", medmindre andet fremgår af anden lovgivning (§ 32, stk. 2)
- › Afgørelsen kan *aldrig* udgøres af et afkrydsnings-skema -> der skal gennemføres en samlet vurdering (afkrydsnings-skemaet er udelukkende et støtteværktøj)
- › Afgørelsen udgøres af en beskrivelse af det ansøgte, afgørelsens indhold og de begrundelser den hviler på

Generelle problemstillinger

- > Miljøvurderingslovens § 6 – en miljøvurdering af en plan kan ikke træde i stedet for en miljøvurdering af et projekt
 - > Har betydning for den tidligere praksis, hvor vurdering af plan og projekt oftest leveredes i én sammenhængende rapport
- > Miljøvurderingslovens § 40 stiller krav til håndtering af rolle-ansvaret i de forskellige processer.
 - > Tre roller, der skal håndteres: 1) planlægger/ansøger, 2) miljøvurderingsmyndigheden og 3) berørt myndighed
- > Planer og programmer:
 - > En myndighed, der udarbejder en plan eller et program, må ikke samtidig blive hørt som berørt myndighed, medmindre der er sikret en funktionel opdeling af kompetencerne inden for myndigheden
- > Projekter:
 - > Når ansøger også kan være miljøvurderingsmyndighed skal der ske funktionel opdeling

Krav om funktionel opdeling – hvornår?

Planer/programmer:

- > Høring af udkast til screeningafgørelse ifm. miljøvurdering af planen (§ 32, stk. 1, nr. 1)
- > Høring af udkast til afgrænsningsrapport for miljøvurdering (§ 32, stk. 1, nr. 2)
- > Høring af udkast plan og tilhørende miljøvurdering (§ 32, stk. 1, nr. 3).

Projekter:

- > Myndighedens screeningafgørelse (§ 21),
- > Myndighedens vurdering af miljøkonsekvensrapporten (§ 24), og
- > Myndighedens afgørelse om tilladelse (§25).
- > Derudover gælder de almindelige forvaltningsretlige regler om inhabilitet og interessekonflikt.

Derudover gælder de almindelige forvaltningsretlige regler om inhabilitet og håndtering af interessekonflikt.

Sammenfattende redegørelse

Myndigheden skal udarbejde en sammenfattende redegørelse for: (§ 13, stk. 2)

- 1) hvordan miljøhensyn er integreret i planen eller programmet,
 - 2) hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,
 - 3) hvorfor den godkendte eller vedtagne plan eller det godkendte eller vedtagne program er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet, og
 - 4) hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af planen eller programmet.
-
- > Hvor omfattende redegørelsen bør være, afhænger af planens indhold.

 - > En manglende sammenfattende redegørelse er en væsentlig retlig mangel ved en plans tilvejebringelse og vil medføre hjemvisning til fornyet behandling (NKN-261-00060 af 2008-02-20)

Klageregler

- > Som udgangspunkt regulerer klagereglerne i den lov som planen vedtages efter → klageadgangen i.f.t. miljøvurderingen. Dette gælder for:
 - > Screening-afgørelser
 - > Afgørelser om endelig vedtagelse af planen

- > Såfremt der ikke findes klageregler for den pågældende plan:
 - > træder lovens § 48, stk. 3 i stedet for så vidt angår screeningafgørelsen
 - > træder lovens § 48, stk. 4 i stedet for så vidt angår endelig planvedtagelse

Klageregler

> Retsvirkning af medhold i klage

- > Screeningafgørelser → afgørelsen bliver hjemvist til fornyet behandling

Planvedtagelse:

- > Som udgangspunkt er planvedtagelsen ugyldig – planen kan ikke få virkning efter sit indhold
- > → hvis nu en række af den ugyldige plans initiativer er gennemført → pligt til lovliggørelse (uden ophold)

Lovliggørelseskravet:

- > Fysisk eller retlig lovliggørelse af godkendelser/aktiviteter der allerede er udstedt/gennemført
- > → myndigheden skal vælge enten fysisk eller retlig lovliggørelse
- > → forudsættes retlig lovliggørelse skal der gennemføres en miljøvurdering af planen → miljøvurderingen skal tage udgangspunkt i den situation, der forelå før planens initiativer/aktiviteter blev gennemført

C-290/15, Patrice D'Oultremont m.fl. mod Région Wallonne

- > En belgisk delstat udstedte en anordning, som fastlagde rammer (afstandszoner ift. bl.a. sikkerhedsafstand og støjkrav) for opstilling af vindmøller.

- > EU-domstolen udtalte:

Begrebet "planer og programmer" omfatter (også) anordninger (bekendtgørelser), der indeholder forskellige bestemmelser, som skal overholdes i forbindelse med udstedelse af administrative godkendelser til opførelse og drift af anlæg (bilag 1 og bilag 2).

C-671/16, Inter-Environnement Bruxelles ASBL m.fl. mod Région de Bruxelles-Capitale og C-160/17, Raoul Thybaut m.fl. mod Région Wallone

- EU-Domstolen har fastslået, at begrebet "*planer og programmer*" vedrører enhver retsakt, der fastlægger en betydningsfuld helhed af kriterier og fremgangsmåder for tilladelse og iværksættelse af et eller flere projekter, der kan have væsentlige indvirkninger på miljøet.
- Det vi sige, at en plan kan enten fastlægge krav til fremtidige anlægstilladelser i form af f.eks.:
 - Udpegning af et areal/område som reserveret til bestemte formål og/eller
 - Fastlæggelse af de(n) procedure(r), der skal anvendes for at opnå anlægstilladelse til aktiviteterne
- Begrebet "*betydningsfulde helhed af kriterier og fremgangsmåder*" skal ifølge EU-Domstolen forstås kvalitativt, og ikke kvantitativt, for at undgå omgåelse af direktivets forpligtelser

Retspraksis fra EU Domstolen

- > Fortolkning af planbegrebet:
 - > ...En betydningsfuld helhed af kriterier..
 - > Er EU Domstolens primære kriterium for hvornår en vedtagelse har karakter af en plan
 - > - i den forbindelse lægger Domstolen vægt på kriterier(ne)s egenskab til at binde fremtidige godkendelsers indhold (ikke antallet af kriterier – men kvaliteten af dette/disse)
 - > Antaget at en beslutning om at fastlægge en byudviklingszone (rent geografisk afgrænsning af zonen) var en planbeslutning i Miljøvurderingsdirektivets forstand
 - > (se: <https://cowiforsyningogmiljoe.com/2018/06/27/er-forsyningsselskabernes-planlaegning-omfattet-af-kravet-om-miljoevurdering/>)

Retspraksis klagenævn

- > Planklagenævnets praksis af særlig interesse:
 - > Hvis et projekt, der er omfattet af krav om miljøvurdering forudsætter tilvejebringelse af lokalplan, skal en evt. screening af miljøvurdering af plan og screening af projektansøgning for bilag 2-projekt falde ud til samme resultat, når:
 - > Der foreligger identitet mellem lokalplanens projekt og projektansøgningen (planen omfattet af Planlovens § 13, stk. 2)
 - > Der er samtidighed mellem planvedtagelse og projektgodkendelse
 - > <https://www.dronninglundfjernvarme.dk/media/3008/2011-12-16-afgoerelse-nmkn.pdf>
 - > En plan, der er tilvejebragt uden særskilt lovhjemmel, som burde have været miljøvurderet eller screenet efter § 10 er ugyldig, hvis der ikke foreligger en stillingtagen efter miljøvurderingslovens regler
 - > https://blivhoert.kk.dk/sites/blivhoert.kk.dk/files/uploaded-files/bilag_f_afgoerelse_miljoe-og_foedevareklagenaevnet.pdf (NMK-41-00403)

Miljøvurdering af projekter

Samordnet og fælles procedure

- > Reglerne om hhv. den samordnede og den fælles procedure findes i samordningsbekendtgørelsens §§ 8 og 9.
- > Samordnet procedure → Miljøvurderingsmyndigheden er *kontaktpunkt* for både ansøger og de myndigheder, der skal meddele tilladelse til projektet efter anden lovgivning.
- > Fælles procedure → Miljøvurderingsmyndigheden er ansvarlig for at sikre, at der gennemføres en *samlet* miljøvurderingsproces og myndighedsvurdering (dvs. én rapport).
- > Staten er som udgangspunkt myndighed, hvis både staten og en kommune er involveret i projektet.
- > Hvis to kommuner er ansvarlige for miljøvurderingstilladelsen aftales ansvaret mellem kommunerne.

Samordnet og fælles procedure

- > Ordningerne forudsætter, at flere myndigheder er involveret i vurderingsarbejdet.
- > Det er obligatorisk at anvende en fælles og/eller samordnet procedure, hvor der både skal foretages en miljøkonsekvensvurdering og en habitatkonsekvensvurdering efter habitatdirektivet (§ 7, stk. 1).
- > Det er frivilligt at anvende en fælles og/eller samordnet procedure, hvor der både skal foretages en miljøkonsekvensvurdering og en vurdering efter den øvrige EU-lovgivning (§ 7, stk. 2)
 - Fx vurderinger efter IE-direktivet og vandrammedirektivet.

Screening - konkrete projekter

> Danske regler:

- > Som udgangspunkt lever reglerne op til direktivets krav, **men** praksis har udviklet sig forkert igennem de seneste 20-25 år.

- > VVM-vejledningens s. 8-9:

"De screeningspligtige anlæg vil derfor kun undtagelsesvis være VVM-pligtige, og normalt kun hvis de placeres i områder, der er særligt miljøfølsomme eller rummer særlige naturbeskyttelsesværdier, eller medfører konflikt med den aktuelle eller planlagte arealanvendelse."

- > Strider mod EU Domstolens fortolkning af VVM-direktivet
- > Skøn under regel
- > Lovgive i vejledning...

Screening – konkrete projekter

Miljøvurderingslovens afsnit III, kap. 8:

- > Ansøgning efter lovens § 18, stk. 1
- > Kravene til ansøgning § 19, jf. bilag 5 (oplysningskrav)
 - > beskrivelse af projektet
 - > beskrivelse af de miljøaspekter, der kan forventes påvirket
 - > beskrivelse af de væsentlige miljøpåvirkninger der forventes

- > NB: Ansøger kan begære miljøvurderingsproces gennemført for bilag 2-aktiviteter, jf. lovens § 18, stk. 2
→ Myndighed skal imødekomme anmodningen.

- > Myndighedens afgørelse med begrundelse efter lovens § 21
 - > Kriterier, der skal inddrages i screeningafgørelse – bilag 6:
 - > projektets karakteristika
 - > projektets placering/lokalisering
 - > art og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Screening – hvad skal/må man inddrage i screening?

Skal inddrages –

- › ansøgers oplysninger, jf. bilag 1 til Samordningsbekendtgørelsen

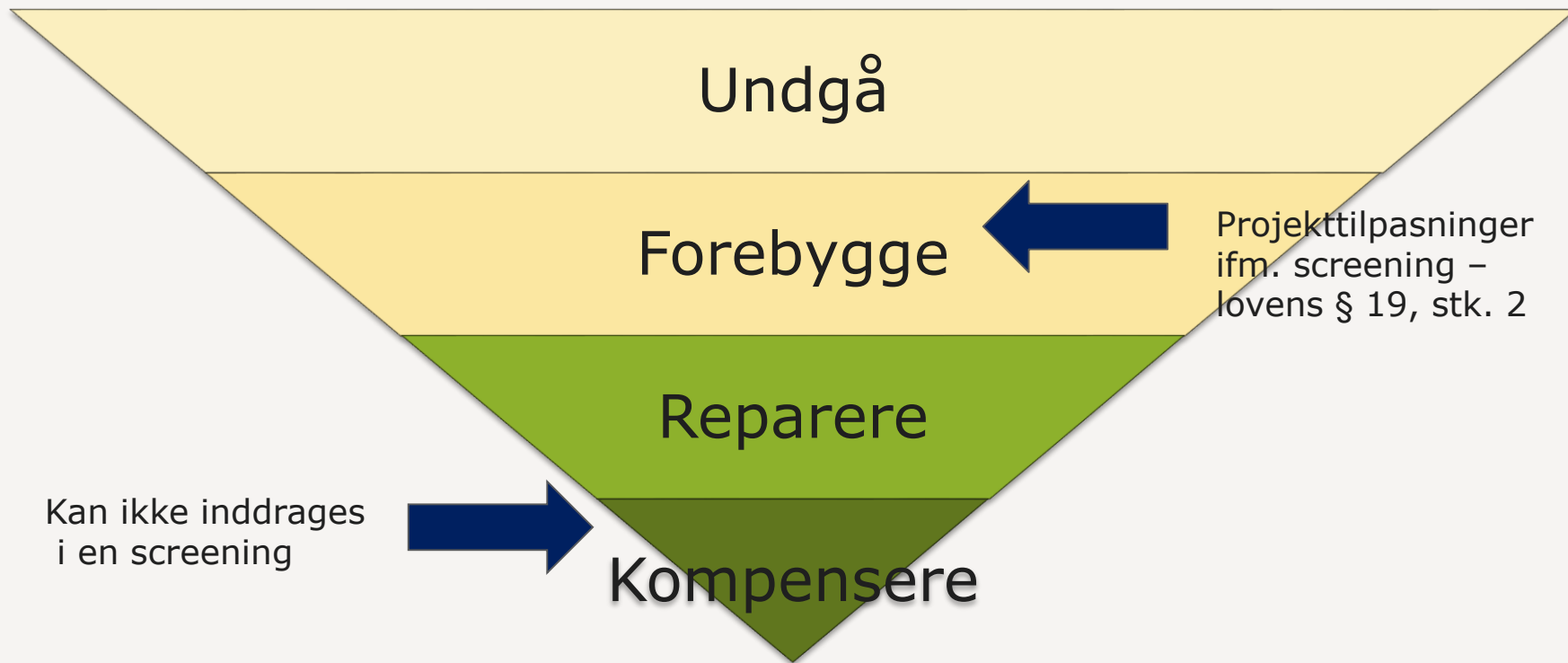
Oplysninger som kan inddrages -

- › eksisterende data, der kan bidrage til at belyse miljøpåvirkninger
 - › tidligere redegørelser/rapporter, der kan anvendes i vurderingen
 - › redegørelser/vurderinger ansøger tidligere har udarbejdet
 - › erfaringer fra tilsvarende ansøgninger
 - › generel viden om miljøpåvirkninger

Screening – hvad må man ikke anmode om i en screening?

- > Myndigheden må ikke anmode ansøger om at udarbejde redegørelser/vurderinger til brug for screeningafgørelsen
 - > er myndigheden usikker på om en påvirkning er væsentlig bør afgørelsen resultere i krav om udarbejdelse af miljøvurderingsrapport
- > I screeningen kan der ikke inddrages faktiske forhold, som forudsætninger medmindre disse forhold kan kontrolleres af ansøger ->
 - > Screening af Royal Arena

Screening – projektilpasninger vs. kompensationsforanstaltninger



Screening af konkrete projekter – hvad er svært og hvorfor?

Forståelse af aktivitetskategorierne på bilag 2 (eksempler)

- Projekter, der ligger under kategoriens tærskelværdier på bilag 1, er automatisk omfattet af bilag 2
 - Eks: Konventionelle kraftværker og andre fyringsanlæg med en termisk ydelse på mindst 300 MW – alle anlæg under 300 MW er omfattet af bilag 2)
- Fortolkning af aktivitetskategorierne – skal iflg. EU Domstolen fortolkes bredt
 - F.eks. anlæg til bortskaffelse af affald → "...begrebet bortskaffelse af affald i den forstand, hvori udtrykket er anvendt i VVM-direktivet, er et selvstændigt begreb, der skal tillægges en sådan betydning, at det fuldt ud er i overensstemmelse med denne retsakts formål..... Følgelig skal dette begreb,... forstås bredt som omfattende samtlige metoder, der enten fører til bortskaffelse af affald i streng forstand eller til nyttiggørelse af affaldet." (C-486/04 – præmis 44)

Screening af konkrete projekter – forståelse af aktivitetskategorierne

Anlægsarbejder i byzoner, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg (bilag 2, punkt 10, litra b)

- > Hvad forstås ved dette – og hvorledes afgrænses det?
 - > Kommissionens vejledning om projektkategorierne – senest opdateret 2015
http://ec.europa.eu/environment/eia/pdf/cover_2015_en.pdf
 - > Betydning af ordet "infrastrukturprojekter" – overskrift til pkt. 10 i bilag 2
 - > Ingen selvstændig betydning, men antyder, at der er tale om "noget der er større"
 - > Der lægges vægt på at et projekt har en urban karakter (sportsarena, kulturhuse/-centre, indkøbscentre, universiteter, hospitaler, kloaknetværk, spildevandsanlæg, skybrudstunneler el. lign.)
 - > Det kan være størrelsen (p-anlæg, boligbyggerier, spildevandsanlæg, transportcenter el. lign.)
 - > Ofte er det en kombination af disse to

>

Screening af konkrete projekter – forståelse af aktivitetskategorierne

Bilag 2, punkt 13a – anvendelsesområde

- > Ændringer/udvidelser af projekter på bilag 1 og 2, som ikke i sig selv er omfattet af bilag 1, af projekter som er godkendt, er udført eller er ved at blive udført, i det omfang ændringen/udvidelsen kan medføre væsentlig skadelig virkning på miljøet
- > OBS - Der skal være tale om at ændringen/udvidelsen kan relateres til et bestående projekt

Hvad forstås ved:

- > "er godkendt" – bestod lovligt før VVM reglerne trådte i kraft i medlemslandene (3. juli 1988)
- > "er udført" – har tidligere fået en VVM-tilladelse
- > "er ved at blive udført" – en VVM-proces er igangsat/igangværende

- > OBS – et ændrings-/udvidelsesprojekt er kun omfattet af screening, hvis det kan medføre væsentlig skadelig indvirkning på miljøet
 - > Forventes en sådan påvirkning ikke, er aktiviteten ikke omfattet af screeningsreglerne

- > Kategorien kan kun anvendes, hvis ovennævnte betingelser er opfyldt – ellers må projektet henføres under de øvrige kategorier.

Afgrænsningsudtalelse – konkrete projekter

Obligatorisk afgrænsning af miljøkonsekvensrapporten, jf. lovens § 23

- > Myndigheden skal afgive en afgrænsningsudtalelse om, hvor omfattende og detaljerede de oplysninger skal være, som bygherren skal fremlægge i miljøkonsekvensrapporten
 - Procesledende udtalelse (ikke en afgørelse)

- > Grundlaget for myndighedens udtalelse er endnu ikke reguleret
 - > Udtalelsen om afgrænsningen vil i høj grad være determineret af det oplysningsgrundlag, som ansøger indleverer
 - > Se bilag 1 i bekendtgørelse nr. 1470 om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter

 - > Det vil sandsynligvis være en rigtig god idé, at ansøger indleverer en afgrænsningsrapport som grundlag for myndighedens stillingtagen

Afgrænsning – proces ifm. projekter

- > Myndigheden skal indkalde høringsvar forud for afgrænsningsudtalelse, jf. § 35, stk. 1, nr. 2
 - > Myndigheden skal høre offentligheden og berørte myndigheder ved afgrænsningen af miljøkonsekvensrapportens indhold, og før myndigheden afgiver en udtalelse
- > Når myndigheden har afgivet en afgrænsningsudtalelse, skal miljøkonsekvensrapporten lægge denne udtalelse til grund.
 - > Ved udarbejdelsen af miljøkonsekvensrapporten skal der tages hensyn til tilgængelige resultater af andre relevante vurderinger foretaget i henhold til anden lovgivning, jf. lovens § 20, stk. 3.
- > Efter modtagelsen af miljøkonsekvensrapporten fra bygherren gennemgår myndigheden rapporten med inddragelse af den fornødne ekspertise med henblik på at sikre, at den opfylder kravene i § 20.
- > Myndigheden kan om nødvendigt indhente yderligere oplysninger fra bygherren til opfyldelse af kravene i § 20, stk. 2, jf. lovens § 24, stk. 1

Afgrænsningsudtalelse – hvad skal den indeholde?

En afgrænsning bør tage stilling til:

1. Miljøfaktorer, der inddrages i miljøvurderingen, samt de miljøfaktorer som udelukkes
 - > Udelukkelse kan i princippet bygge på to argumenter: a) miljøfaktoren påvirkes ikke af projektet eller b) miljøfaktoren kan blive påvirket af projektet, men det kan udelukkes at påvirkningen er væsentlig
2. Geografisk afgrænsning af det omgivende miljø som forventes påvirket
3. Alternativer til det ansøgte projekt, som inddrages i miljøvurderingen
4. Omfanget af beskrivelsen/dokumentationen af eksisterende miljøtilstand – samt en fremskrivning af denne (0-alternativet)
5. For de miljøfaktorer, der inddrages i miljøvurderingen skal der tages stilling til:
 - > Evalueringskriterier for hver miljøfaktor
 - > Indikatorer der anvendes til at belyse indvirkningens karakter, omfang m.v.
 - > Datagrundlag – eksisterende data og evt. nye data, samt metoder til dataindsamling
 - > Stillingtagen til en evt. geografisk/detaljeringsrelateret afgrænsning af dataindsamlingerne

Ansvar for miljøkonsekvensrapport og afgrænsningsudtalelse

- › Ansøger/bygherre ejer nu miljøkonsekvensrapporten
 - › Ansøger/bygherre har ansvar for rapportens udarbejdelse og kvalitet.
 - › Myndighed kan ikke uden videre stille krav om, at ansøger foretager ændringer i rapporten.
 - › Krav om supplerende oplysninger mv. skal være sagligt begrundet.

- › Myndigheden skal nu afgive en afgrænsningsudtalelse forud for ansøgers udarbejdelse af miljøkonsekvensrapport

Kvalitetskrav til miljøkonsekvensrapport, viden og myndigheders vurdering af rapporten (se også slides ovenfor)

Ansøgers miljøkonsekvensrapport skal være fuldstændig og af tilstrækkelig høj kvalitet (§ 20, stk. 1)

Det er ansøgers ansvar, at miljøkonsekvensrapporten opfylder kravene, og at den er udarbejdet af kvalificerede og kompetente eksperter (§ 20, stk. 6).

Myndigheden skal gennemgå rapporten med inddragelse af den fornødne ekspertise med henblik på at sikre, at den opfylder kravene (§ 24, stk. 1).

Udfordringer:

- > Hvorledes skal dette sikres?
- > Har alle myndigheder den fornødne ekspertise in-house?

Afgørelse om tilladelse – ift. ansøger

- > Myndigheden skal i en afgørelse om tilladelse til et projekt angive: (§ 27, stk. 1)
 - > Alle de miljømæssige betingelser, der er knyttet til afgørelsen
 - > En beskrivelse af alle projektets særkender og de foranstaltninger, der påtænkes truffet for at undgå, forebygge eller begrænse og om muligt neutralisere væsentlige skadelige indvirkninger på miljøet
 - > Eventuelle overvågningsforanstaltninger (§ 28)

- > Vilkår i tilladelser:
 - > Et vilkår i en tilladelse skal altid fremstå som en refleksvirkning af en væsentlig indvirkning belyst i miljøkonsekvensrapporten
 - > Der kan ikke stilles vilkår i tilladelsen, som ikke er belyst som en væsentlig indvirkning i miljøkonsekvensrapporten.

Afgørelse om tilladelse – ift. offentligheden

- > Når myndigheden har truffet afgørelse om at give eller nægte tilladelse til et projekt, skal myndigheden straks sikre, at følgende oplysninger er tilgængelige for offentligheden og de berørte myndigheder: (§ 37)
 - > Indholdet af afgørelsen og de betingelser, der eventuelt er knyttet hertil.
 - > De vigtigste begrundelser og overvejelser, der ligger til grund for afgørelsen, herunder oplysninger om proceduren for offentlig deltagelse.
 - > Resumeet af resultaterne af de høringer, der er foretaget.
 - > De oplysninger, der er indsamlet i henhold til § 24, stk. 1, 2. pkt., og § 24, stk. 2, jf. §§ 35 og 38.
 - > Hvordan resultaterne og oplysningerne, jf. nr. 3 og 4, er indarbejdet eller på anden måde taget i betragtning, herunder eventuelle kommentarer fra berørte stater.

Forebyggelse af interessekonflikter

- > Miljøvurderingslovens § 40 stiller krav til håndtering af ansvar for de forskellige processer.
- > Konkrete projekter:
 - > En myndighed, der er bygherre for et projekt, må ikke behandle ansøgning eller træffe afgørelse herom, medmindre der er sikret en funktionel opdeling af kompetencerne inden for myndigheden.

Tak for opmærksomheden

Ulf Kjellerup,

UKJ@cowi.dk

cowiforsyningogmiljoe.com